

Надежность релейной защиты: Создание мифов.

Окончание. Мифы заключительные

1. Для подтверждения первого и главного утверждения – «Надежность МУРЗ ниже надежности электромеханических реле и электронных реле на дискретных элементах» автор не приводит ни одного численного значения показателей надежности для сравниваемых им устройств, предлагая читателю эмоциональные аргументы для оценки технических характеристик разных устройств.

Микропроцессорные устройства, как и любые другие технические устройства, могут иметь разную надежность. Однако все микропроцессорные устройства, поставляемые на объекты энергетики, в обязательном порядке должны соответствовать требованиям, установленным в разделе 3.6 руководящего документа [2].

В этом документе установлен такой перечень показателей надежности:

- средняя наработка на отказ сменного элемента;
- среднее время восстановления (замены сменного элемента);
- средний срок службы сменного элемента до капитального ремонта;
- средняя вероятность отказа в срабатывании устройства за год (при появлении требования);
- параметр потока ложных срабатываний устройства в год (при отсутствии требования);
- полный средний срок службы устройства.

Но об этих показателях в статье нет ни слова.

2. Прочитав второй заключительный вывод¹, поневоле задаёшься вопросом: зачем автор так много места в статье отвёл разоблачению мифа о самодиагностике, как средстве повышения надежности?

Наверное, для того, чтобы написать «**Трудно даже себе представить, как вообще можно тестировать в процессе функционирования...?**»

Конечно, такой литературный приём (разоблачение мифов) применим и при написании технических статей. Однако желательно создавать мифы, хотя бы как-то связанные с реальностью.

¹ « Встроенная самодиагностика ... не является средством повышения надежности...»

Литература

1. В.И.Гуревич. Надежность микропроцессорных устройств релейной защиты: мифы и реальность // Вести в электроэнергетике, №4, 2008, с. 29 – 38.
2. РД 34.35.310-97. Общие технические требования к микропроцессорным устройствам защиты и автоматики энергосистем. М., ОРГРЭС, 1997, 36 с.
3. ГОСТ 27.002 –89. Надежность в технике. Основные понятия. Термины и определения. М.: ИПК Издательство стандартов, 2002.